



УДК 621.436:656.6.001.24

© К. В. Елин, И. В. Брянцева, 2013

ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Елин К. В. – преподаватель кафедры «Экономика и управление в строительстве», e-mail: kon-elin@yandex.ru; *Брянцева И. В.* – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Экономика и управление в строительстве», тел. (4212) 22-44-05, e-mail: ivb@eco.khstu.ru (ТОГУ)

Эффективное управление предприятием в условиях конкуренции требует решения проблемы оценки конкурентоспособности предприятия, которая зависит от ряда факторов. Результаты подобного анализа должны дать менеджменту предприятия представление о реальном положении предприятия в конкурентной среде и направления повышения конкурентоспособности предприятия.

Effective enterprise management in conditions of competition requires the solution of a problem of evaluation of enterprise competitiveness, which depends on a number of factors. The results of such analysis shall give to the enterprise management the idea of real condition of enterprise in the competitive environment and directions for increase of enterprise competitiveness.

Ключевые слова: факторы конкурентоспособности предприятия, конкурентные преимущества, ключевая компетенция, ресурсный подход.

В настоящее время экономика России имеет положительную динамику развития, растет количество предприятий на рынке различных товаров и услуг. Вместе с ростом количества предприятий растет и уровень конкуренции. Эффективная конкурентная политика предприятия может оказать влияние на самый главный показатель предприятия – прибыль. Чтобы победить в конкурентной борьбе предприятию необходимо грамотно и объективно оценивать свое положение на рынке относительно конкурентов – оценивать конкурентоспособность предприятия. Оценка конкурентоспособности становится значимой для многих предприятий не только с точки зрения качества предоставляемых товаров и услуг, но и с точки зрения уровня производительности и эффективности.

Сегодня в связи с усилением конкуренции проблема конкурентоспособности предприятия становится все более острой и актуальной. В настоящее

время этой проблеме посвящены научные труды как отечественных (Г. А. Азоев, Р. А. Фатхудинов [1, 3]), так и зарубежных ученых (М. Портер, Ф. Котлер). Основная сложность в проблеме оценки конкурентоспособности предприятия заключается в недостаточности информации о реальной себестоимости и ресурсах предприятий конкурентов, так как эту информацию предприятие, как правило, стремится скрывать от своих конкурентов. А если имеется какая-либо информация, то приходится сталкиваться со сложностью сопоставления имеющихся данных, так как обязательная бухгалтерская отчетность содержит ограниченный перечень показателей, а внутренняя аналитическая отчетность ориентирована на конкретное предприятие и недоступна для конкурентов. Кроме того, сложность состоит еще и в том, что чем больше факторов нужно учитывать, и чем больше информации используется, тем большее количество показателей нужно рассчитывать, и вывести какой-то один показатель крайне сложно.

Существующие на сегодняшний день подходы к оценке конкурентоспособности предприятия основываются либо на оценке продукции предприятия (яркий пример, методика Р. А. Фатхудинова [3]), либо на оценке общих для предприятий-конкурентов факторов, например: доля рынка, входные барьеры, норма прибыли и т. д. (И. Н. Горчинова, Н. К. Моисеева, Ф. Котлер). Такая разнонаправленность оценки имеет свои плюсы и минусы, отражает разные стороны проблемы. Продукция предприятия – это уровень достигнутых производственных возможностей, которые являются следствием развития предприятия. Для более эффективной оценки конкурентоспособности необходимо оценивать не столько показатели товара, сколько факторы, позволяющие предприятию эффективно использовать все имеющиеся ресурсы.

Чтобы получить объективную оценку конкурентоспособности предприятия, нужно понять, какие факторы нужно оценивать. Понять причинно-следственные связи, которые позволили бы предприятию занять более эффективную позицию относительно конкурентов. Понимание причинно-следственных связей зависит от взаимосвязей между отдельными аспектами деятельности предприятия.

Если рассматривать работы зарубежных ученых, то нужно обратить внимание на мнение М. Портера, который писал «В соответствии с новым мышлением, конкурентоспособность основана на повышении производительности в использовании ресурсов» [4]. В соответствии с этой точкой зрения, конкурентоспособность не обязательно связана с качественными характеристиками продукции, а связана с факторами производительности и факторами использования ресурсов предприятия. Таким образом, наша позиция частично совпадает с позицией М. Портера.

Анализ предприятия в рамках современных систем управления, таких как контроллинг, позволяет наглядно отразить эти взаимосвязи и их влияние на деятельность предприятия.

Общепринятым является понимание конкурентоспособности предприятия как следствия процессов, протекающих внутри предприятия, следова-



тельно, конкурентоспособность прямо или косвенно связана с конкурентными преимуществами предприятия, его ключевыми компетенциями, внутренними ресурсами и возможностями. Такую взаимосвязь можно представить в виде пирамиды (рис. 1).

В этой пирамиде вышестоящий элемент является следствием влияния нижестоящего. Так, конкурентоспособность является следствием наличия у предприятия конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества в свою очередь являются следствием ключевых компетенций. Анализ подобной взаимосвязи позволяет понять, что анализ продукции, факторов производства или технико-экономических показателей предприятия отражает степень конкурентоспособности предприятия на различных уровнях формирования этой конкурентоспособности.



Рис. 1. Взаимосвязь составляющих конкурентоспособности предприятия

Вершиной пирамиды являются показатели конкурентоспособности предприятия, которые состоят как из технико-экономических показателей, сравниваемых с показателями конкурентов, так и показателей оценки конкурентоспособности продукции, ее качества и потребительских характеристик.

Анализ основных технико-экономических показателей предприятия позволяет оценить общий уровень конкурентоспособности, а анализ продукции позволяет понять причину достигнутого уровня конкурентоспособности. Техничко-экономические показатели отражают уровень эффективности предприятия и позволяют сравнить его по этим показателям с конкурентами. Продукция предприятия – это отражение достигнутого предприятием уровня производственной и потребительской эффективности.

Если в ходе оценки конкурентоспособности сравнивать предприятия не по качественным характеристикам продукции, а по технико-экономическим

показателям, то, на наш взгляд, выделяемые факторы оценки, которые отражают уровень конкурентоспособности, должны быть связаны с результатами использования имеющихся у предприятия ресурсов и возможностей, как это отмечено М. Портером. При этом неважно за счет чего они достигнуты, за счет изменения объемов производства или технологии, важны только полученные предприятием результаты. Нами выделены факторы, которые наиболее полно отражают уровень использования ресурсов. К выделенным факторам относятся:

- объем доходов;
- максимально эффективное использование всех имеющихся ресурсов;
- темп роста объемов доходов;
- максимально эффективное использование имеющихся совокупных источников ресурсов;
- объем прибыли – финансовых ресурсов возможных к реинвестированию.

Перечисленные факторы способствуют определенному поведению предприятия на рынке. Стремление повлиять на изменение этих факторов вынуждает предприятие на совершенствование собственной продукции или услуг, при этом аналогичное поведение наблюдается у конкурентов.

Среди перечисленных факторов отсутствуют факторы, отражающие финансовую устойчивость предприятия. Это связано с тем, что в данном случае рассматривается конкурентоспособность, основанная на эффективности использования ресурсов, а не эффективность работы предприятия.

На основе выявленных факторов был составлен перечень показателей (табл. 1), которые, с одной стороны, характеризуют перечисленные факторы, с другой, их можно рассчитать на основе наиболее общих для всех предприятий данных.

Таблица 1

Составляющие интегрального показателя конкурентоспособности предприятия

Показатель	Формула показателя	Назначение показателя	Значимость показателя
Индекс конкуренции по доходу	<u>Доход предприятия</u> Средний доход по выборке	Отражает уровень доходности предприятия	0,28
Индекс рентабельности по прибыли	Чистая <u>прибыль предприятия</u> Средняя чистая прибыль по выборке	Отражает уровень эффективности предприятия	0,28
Оборачиваемость совокупного капитала (СК)	Оборачиваемость <u>СК предприятия</u> Средняя оборачиваемость СК в выборке	Отражает эффективность использования СК предприятия	0,13
Показатель	Формула показателя	Назначение показателя	Значимость показателя



Продолжение таблицы 1

Уровень выручки от реализации на рубль затрат	<u>Выручка</u> Себестоимость	Отражает преимущество по эффективности	0,12
Средний темп роста выручки за два последних года	<u>Выручка периода n</u> Выручка периода n-2	Отражает преимущество по темпам развития	0,19

Представленные в табл. 1 показатели были проанализированы экспертами из числа сотрудников и руководителей предприятий г. Хабаровска исследуемой отрасли по значимости для оценки конкурентоспособности предприятия, что позволяет вести на их основе расчет интегрального показателя конкурентоспособности. Оценка значимости показателя осуществлялась методом ранжирования экспертных оценок.

Такой вариант оценки наиболее приемлем, так как уровень конкурентоспособности оценивается относительно средних по выборке показателей анализируемых конкурентов, работающих в той же отрасли и в тех же рыночных условиях.

Анализ перечисленных факторов осуществляется по показателям из табл. 1. Фактор объема дохода отражает уровень выручки в сравнении с другими конкурентами, поэтому расчет показателя осуществляется делением выручки анализируемого предприятия на среднюю выручку по выборке (индекс конкуренции по доходу). Показатель отражает уровень доходности предприятия относительно всех остальных конкурентов.

Возможности развития предприятия или конкурента, конкурентных преимуществ зависит от фактора объема прибыли – финансовых ресурсов возможных к реинвестированию. Чем выше этот показатель, тем выше у предприятия возможности развития по сравнению с конкурентами. Чтобы сравнить возможности предприятия по этому фактору рассчитывается «индекс рентабельности по прибыли».

Фактор наращивания доходов оценивается через «средний темп роста выручки за два последних года». Такой показатель позволяет выявить наиболее эффективное использование ресурсов, исключив кратковременные колебания в пределах одного года.

Конкурентоспособность напрямую зависит от эффективности накопления и использования капитала, который находится в распоряжении предприятия. Влияние этого фактора можно оценивать через соотношение оборачиваемости совокупного капитала исследуемого предприятия и средней по выборке оборачиваемости совокупного капитала. Оценка фактора использования финансовых ресурсов позволяет определить наиболее эффективные предприятия в рамках анализируемой выборки.

Если исходить из того, что оцениваемые предприятия относятся к одной отрасли, работают на одном рынке (товарном и территориальном), то боль-

шей конкурентоспособностью будет обладать то предприятие, которое максимально эффективно использует имеющиеся у нее ресурсы. Таким образом, эффективность использования ресурсов – это фактор оценки конкурентоспособности, который можно оценить через показатель (см. табл. 1). Фактор эффективного использования всех имеющихся ресурсов является часто упоминаемым в литературе по конкуренции и конкурентным преимуществам. Предложенный для оценки этого фактора показатель отражает долю прибыли в доходах предприятия, что является показателем эффективности деятельности. Чем выше этот показатель, тем выше эффективность деятельности предприятия.

Представленный анализ факторов с целью определения конкурентоспособности предприятия актуален для применения в моделях управления конкурентными преимуществами предприятия для оценки уровня конкурентоспособности предприятия. При этом оценка необходима для определения значимости конкурентных преимуществ предприятия для влияния внешних сил, описанных М. Портером [4]. Если существующий или плановый уровень конкурентных преимуществ позволяет добиться целевого уровня конкурентоспособности, этот уровень конкурентных преимуществ является достаточным для эффективной работы на рынке. Связь конкурентных преимуществ предприятия с силами внешней среды М. Портера представим в виде схемы (рис. 2).

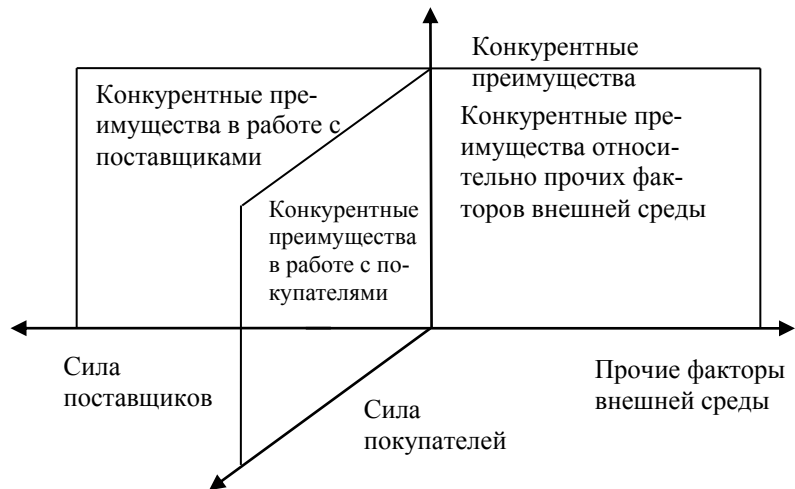


Рис. 2. Аналитические разрезы влияния внешних сил

В соответствии со схемой на рис. 2 внешние силы влияют на конкурентные преимущества предприятия, или наоборот предприятие, управляя своими конкурентными преимуществами, пытается оказывать воздействие на внешнюю среду в виде поставщиков, покупателей и прочих факторов (конкурентов, товаров заменителей, макроэкономической ситуации). Это приводит к возникновению закономерностей и взаимосвязей между предприятием и



внешней средой, которые сказываются на политике предприятия, его технико-экономических показателях и месте на рынке относительно конкурентов. Понимание таких связей позволяет предприятию определять уровень конкурентных преимуществ, который в текущей или будущей ситуации обеспечит необходимую эффективность во всех аспектах его деятельности.

Достижение предприятием нужного уровня конкурентных преимуществ может быть осуществлено за счет существующих взаимосвязей между внутренней средой и конкурентными преимуществами предприятия. Связь конкурентных преимуществ с внутренней средой в понимании автора представлена на рис. 3.

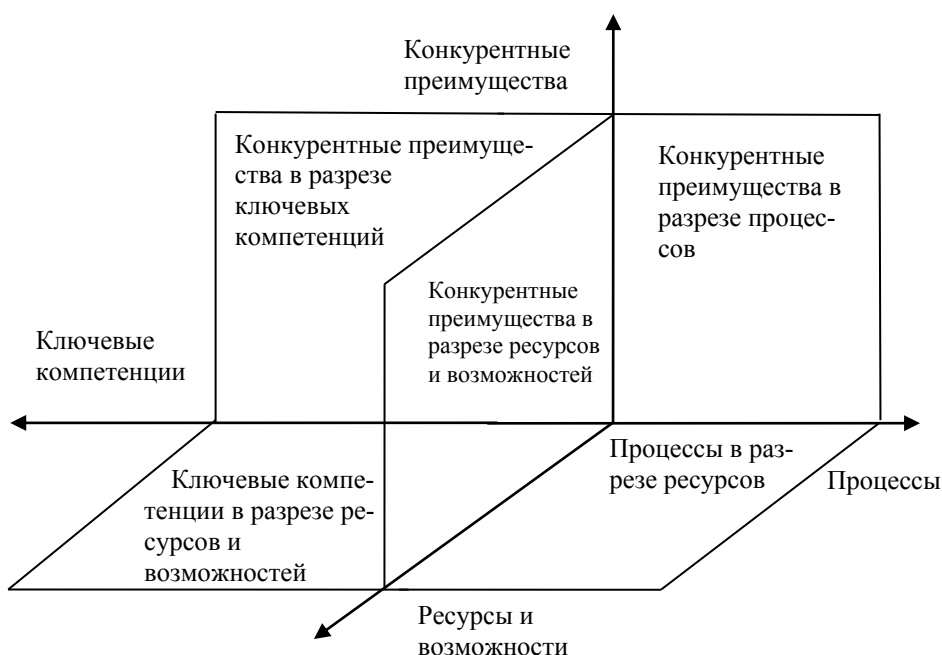


Рис. 3. Аналитические разрезы внутренней среды предприятия

На схеме видно, что конкурентные преимущества могут быть связаны с основными составляющими внутренней среды предприятия – ресурсами, процессами и ключевыми компетенциями. Отслеживание и анализ таких связей, реализация планов по изменению составляющих (процессов, ресурсов, ключевых компетенций) позволяет предприятию влиять на конкурентные преимущества изнутри. Это влияние будет проявляться в изменении характеристик товара, стоимостных и потребительских характеристиках.

Таким образом, изменяя внутреннюю среду, предприятие влияет на свои конкурентные преимущества, конкурентоспособность товара и всего предприятия, что отражается на его технико-экономических показателях. Такой вариант анализа позволяет получить интегральный показатель, характеризующий общий уровень конкурентоспособности предприятия.

Анализ взаимосвязей между показателями предприятия и внешней средой очень актуален ввиду развития теории конкуренции в ключе более тесного взаимодействия с окружающей средой не только в лице поставщиков, но клиентов [5]. Развитие такого анализа взаимосвязей осуществляется в рамках систем поддержки управленческих решений, реализуемых в рамках таких концепций управления как контроллинг. На сегодняшний день сложилось несколько концепций контроллинга, среди которых наиболее перспективной, на наш взгляд, является концепция, рассматривающая предприятие как метасистему [6, 7]. Возможности модели управления конкурентными преимуществами на всех этапах анализа, оценки в рамках контроллинга описаны в существующих на сегодняшний день вариантах реализации этого процесса [2].

Предложенный вариант оценки конкурентоспособности по описанным факторам позволяет оценить конкурентоспособность предприятия на рынке в рамках моделей управления конкурентными преимуществами предприятия. Такая оценка более объективна и дает лучшее понимание позиции предприятия относительно конкурентов. Объективность достигается за счет оценки не характеристик продукции, а общего состояния предприятия. Также позволяет лучше связать анализ конкурентоспособности с внутренней отчетностью предприятия и реализуемой предприятием стратегией по отношению к влияющим на предприятие внешним силам. Представленная на рис. 1 пирамида позволяет сделать вывод, что повышение уровня конкурентоспособности требует развития процессов управления конкурентными преимуществами, ключевыми компетенциями и ресурсами.

Библиографические ссылки

1. *Азоев Г. Л., Челенков А. П.* Конкурентные преимущества фирмы: монография / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – М., 2000. – 256 с.
2. *Елин К. В.* Модель управления конкурентными преимуществами в концепции контроллинга / К. В. Елин // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2012. - № 1. – С. 42-46
3. *Фатхудинов Р. А.* Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхудинов. – М.: 2005.
4. *Портер М.* Конкуренция / М. Портер. – М.: 2005.
5. *Prahalad C. K., Ramaswamy V.* The Future of competition Co Creating Unique Value hith Cusyomers / С. К. Prahalad, V. Ramaswamy. – М.: 2006.
6. *Гусева И. Б.* Контроллинг в системе управления промышленным предприятием: монография / И. Б. Гусева. – Н. Новгород. 2007. – 245 с.
7. *Данилочкина Н., Чернер Н.* Формирование службы контроллинга / Н. Данилочкина, Н. Чернер // Экономика и жизнь. – 2008. - № 32. – С. 32-33.