



УДК 338

© О. Л. Кондратьева, М. И. Разумовская, 2013

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ШКОЛЫ И СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЁРОВ В ПРОЦЕССАХ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПЛАНОВ СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГРУППЫ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

Кондратьева О. Л. – соискатель, магистр менеджмента, директор, тел.: (4212) 73-11-36, e-mail: okcaleon67@mail.ru (МБОУ СОШ № 44 г. Хабаровск); *Разумовская М. И.* – д-р экон. наук, профессор, проректор по научной работе, тел.: (4212)76-54-46; e-mail: razumno@ael.ru (ХГАЭП)

В статье автор рассматривает варианты правового оформления межведомственных взаимодействий школы и социальных партнёров, обращает внимание на требования к организации взаимодействия между участниками сетевого образования, устанавливает наиболее актуальные направления развития межведомственных взаимодействий в вопросах обеспечения качества образования обучающихся группы социального риска, выявляет наиболее значимые предпосылки для развития на базе школы межведомственных взаимодействий.

The authors consider the options of legal registration of interdepartmental interactions of school and social partners, pay attention to requirements to the interaction organization between participants of network education, establish the most actual directions of development of interdepartmental interactions in questions of ensuring quality of education of students who are at social risk, reveal the most significant preconditions for development on the basis of school of interdepartmental interactions in questions of ensuring quality of education of such students.

Ключевые слова: менеджмент, сетевое взаимодействие, социальные партнёры, организация взаимодействия, дети группы риска, заинтересованные стороны, управленческие процессы.

В информационном обществе с экономикой, основанной на знаниях, образование является главным источником формирования человеческого капитала. От того, какими компетенциями, талантами и знаниями обладает человек, определяется не только его личный успех, но и успех страны, в которой он живет. «Образование – часть всего общества как Целого, и это их нерас-



торжимое единство необходимым образом должно учитываться при решении проблем управления и развития, как самого общества, так и его отдельного фрагмента, каким образование является» [1]. Между тем, есть одна весьма существенная проблема – в общем образовании не снижается, а растёт число детей группы социального риска, в том числе, из года в год увеличивается количество подростков с девиантным поведением. Связано это с тем, что многие дети и подростки оказываются социально не защищенными, предоставленными самим себе.

Автором настоящей работы, выступившим в качестве руководителя краевой экспериментальной площадки «Профилактика социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних в условиях межведомственного взаимодействия», были выявлены ключевые проблемы в обеспечении качества образования обучающихся группы социального риска МБОУ СОШ № 44 (г. Хабаровск):

- неблагоприятные условия семейного воспитания;
- недостатки в учебно-воспитательной работе школы;
- отрицательное влияние неформального общения с подобными себе и взрослыми.

Неблагоприятные условия семейного воспитания. Так, среди причин прогулов уроков и бродяжничества 16% обучающихся группы социального риска школы указали на побои со стороны родителей, 20% – на пьянство родителей, 13% – на желание путешествовать. Часть учащихся ссылались на отсутствие одежды и обуви, необходимость зарабатывать на жизнь, боязнь возобновлять учебу и др. Таким образом, у таких детей нет мотивации к обучению.

Недостатки в учебно-воспитательной работе школы. В отношении обучающихся группы социального риска недостатки в учебно-воспитательной работе школы обусловили три группы причин.

Первая группа причин связана с запоздалым выявлением обучающихся, склонных к нарушению морально-правовых норм; поверхностным изучением особенностей нравственной деформации личности; отсутствием систематической работы по профилактике срывов в учёбе и правонарушений. По мнению педагогов школы, на качество их работы отрицательно влияет разобщенность коллег, отсутствие анализа допускаемых в работе ошибок, недостаточное использование возможностей ученического самоуправления, непривлекательность школьных мероприятий, пассивность в отношениях с семьёй ребенка.

Вторая группа причин – отсутствие индивидуального подхода; пренебрежительное отношение и убежденность некоторых учителей в наличии среди таких учеников интереса исключительно к плохому развитию общественных отношений. Между тем, 47,9% обучающихся группы социального риска интересуются техникой, современной музыкой, спортом, положительно относятся к отдельным учебным предметам.



Третья группа причин обусловлена невысоким профессиональным уровнем части учителей и психологической неподготовленностью к работе с такими учащимися.

Отрицательное влияние неформального общения с подобными себе и взрослыми. Формы и условия неформального общения учащихся группы социального риска с подобными себе и взрослыми теоретики и практики чаще всего определяют как снижение иммунитета к «дурному» [2]. Многие из них сходятся в том, что определяющую роль в этом играет уличная компания, которая зачастую становится главным местом проведения свободного времени. В неформальной группе учащихся группы социального риска никто не ругает за неуспеваемость или проступки, наоборот, там их «понимают», одобряют и поддерживают в совершении негативных поступков.

Анализ ситуации показывает, что решить проблему обеспечения качество образования обучающихся группы социального риска исключительно силами школы, невозможно. В этом деле нужны партнёры, которые способны создать необходимые условия для образования, воспитания и социализации детей и привлечь для этого необходимые ресурсы.

Организационно-экономический аспект решения названной выше проблемы сводится к организации взаимодействий сторон, заинтересованных обеспечением качества общего образования и создания эффективных условий воспитания и социализации детей.

В качестве субъектов социального партнерства в отечественной и зарубежной практике обычно выступают законодательные и исполнительные органы государственного управления и местного самоуправления, некоммерческие организации, религиозные и общественные объединения, а также те организации и целевые группы, ради которых осуществляется социальное партнерство. Несколько реже в их числе оказываются зарубежные организации и предприниматели [3].

В организации межведомственных взаимодействий школы и социальных партнёров необходимо соблюсти два основных требования. Первое – обеспечить коллективное принятие управленческих решений и создавать для этого соответствующие условия. Второе – использовать различные формы участия заинтересованных сторон в сетевых процессах. В контексте системного подхода это означает существование различных способов и форм участия в сети с разноуровневыми результатами, многообразии вариантов интеграции и кооперации школы и социальных партнёров.

Оба требования сложны для реализации и закрепляются в нормативной документации. Но предварительно должен быть решён вопрос правового оформления межведомственных взаимодействий школы и социальных партнёров [4]. Первый вариант правового оформления - социально-образовательный комплекс, созданный на ассоциативной основе без образования юридического лица. Школа и социальные партнеры входят в комплекс



на основе соглашений (договоров) и строят работу по единому плану. Второй – социально-культурный комплекс, созданный на административной основе со статусом юридического лица. Школе передаются ставки работников культуры, спорта, школьного инспектора по делам несовершеннолетних, а также материально-техническая база. Третий – социально-культурный комплекс, созданный на ассоциативной основе со статусом юридического лица. Школа и социальные партнеры как самостоятельные юридические лица свою деятельность прекращают.

В сложившихся социально-экономических условиях организации общего образования в Хабаровском крае предпочтение следует отдать первому из рассмотренных выше вариантов. Он позволяет каждому социальному партнеру, входящему в сеть, сохранить свою индивидуальность и самостоятельность, а с другой стороны значительно увеличить свои совокупные ресурсы.

Рассмотрим наиболее актуальные направления развития межведомственных взаимодействий в вопросах обеспечения качества образования обучающихся группы социального риска. По всем направлениям или их части школа организует сетевые взаимодействия с разными партнерами и в различных формах.

Взаимодействие с учреждениями здравоохранения предполагает:

- организацию медицинского сопровождения образовательного процесса при взаимодействии с детскими поликлиниками, учреждениями по охране репродуктивного здоровья (женскими консультациями, медико-диагностическими центрами по вопросам брака и семьи, санаториями и др.);
- оценку здоровья юношей допризывного возраста медицинскими комиссиями при военкоматах;
- обеспечение санитарно-гигиенического благополучия под контролем органов госсанэпиднадзора.

Управление социальной защиты содействует организации социальной помощи детям через работу служб социальной защиты органов местного самоуправления, через организацию социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, организацию профильной работы с малоимущими семьями. Связь школы с органами социальной защиты осуществляют социальные педагоги.

Прокуратура осуществляет надзор за исполнением основных законодательных актов, регламентирующих деятельность школы в области защиты прав детства.

Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий организует и осуществляет курсовую подготовку командно-начальствующего состава объектов ГО (школы), преподавателей-организаторов ОБЖ, учителей ОБЖ, классных руководителей по вопросам защиты от ЧС, содействует организации профиль-



ных классов «Юный спасатель», деятельности молодежного формирования «Школа безопасности».

Управление внутренних дел взаимодействует со школой через отделы профилактики правонарушений, преступлений несовершеннолетних, территориальные отделы полиции, охранные предприятия.

Управление государственной противопожарной службы осуществляет курсовую подготовку работников образования по программе пожарно-технического минимума, участвует в обучении детей правилам противопожарной безопасности, используя при этом возможности пожарно-технической выставки, организуя учения и тренировки с обучающимися, содействует организации профильных классов «Юный пожарный».

Государственная инспекция безопасности дорожного движения содействует обучению детей правилам дорожного движения через организацию детских юношеских центров, городков, организацию соревнований «Безопасная колесо», постов юных инспекторов дорожного движения в школе и др.

Военные комиссариаты организуют работу призывных комиссий, содействуют организации и проведению допризывной подготовки юношей старших классов, в том числе пятидневных сборов юношей 10-х классов, участвуют в профессиональной ориентации обучающихся.

Среди общественных организаций, активно взаимодействующих со школами, следует отметить Всероссийское общество спасения на водах (ОСВОД). Оно осуществляет курсовую подготовку специалистов спасательного дела по темам «Инструктор по плаванию и спасению на воде», «Дружинник по спасению на воде».

Взаимодействие с учреждениями образования предполагает:

- повышение профессиональной компетенции педагогов в учреждениях повышения их квалификации;

- организацию непрерывного общего и дополнительного образования через взаимодействие школы с учреждениями дополнительного образования детей и подростков, в том числе специализированными на физкультурно-оздоровительной, туристско-краеведческой работе, художественно-эстетическом, героико-патриотическом воспитании;

- защиту прав обучающихся при участии инспекции по охране прав детства в органах управления образованием.

Организация сетевых взаимодействий актуализирует задачу внесения изменений в организационную структуру управления школой, где в настоящее время принята линейно-функциональная модель. Согласно ей общее руководство осуществляет директор, имеющий заместителя по учебно-воспитательной работе и заместителя по научно-методической работе, которые работают в непосредственном контакте с педагогами школы. За конечный результат процесса – обеспечение качества образования – всю ответственность несёт заместитель директора по учебно-воспитательной работе.



Но поскольку сфера его влияния и применяемый инструментарий ограничены рамками школы, то в итоге вся ответственность за качество образования сосредотачивается на директоре.

В табл. 1 выделены наиболее значимые предпосылки для развития на базе МБОУ СОШ № 44 г. Хабаровска межведомственных взаимодействий в вопросах обеспечения качества образования обучающихся группы социального риска.

Таблица 1

SWOT – анализ мотивов МБОУ СОШ № 44 г. Хабаровска для организации сетевых взаимодействий в вопросах обеспечения качества образования обучающихся группы социального риска

Возможности	Сильные стороны
<p>Возможность консультации со специалистами ХК ИРО, ЦРО, ХГГУ, ДВГГУ, ХГАЭП.</p> <p>Тесное взаимодействие с Детским санаторием «Амурский».</p> <p>Работа школьного инспектора по делам несовершеннолетних.</p> <p>Налажено сотрудничество с руководителями небольших промышленных предприятий микрорайона (проведение совместных мероприятий, финансовая поддержка), воинскими частями.</p> <p>Сформирована «рабочая группа», включающая представителей соцзащиты, КДН, школы, опеки, ЦРН.</p>	<p>Заинтересованность администрации школы во взаимодействии.</p> <p>Наличие команды единомышленников, имеющей опыт и ключевые компетенции совместной деятельности (согласование проектной документации, участие в курсах, семинарах, форумах).</p> <p>Работа «социальной гостиной» (работают два социальных педагога).</p> <p>Хорошая материально-техническая база школы (локальная сеть, возможность использовать ресурс Интернет) позволяет педагогам, используя интерактивные формы, получить консультации специалистов; все педагоги школы владеют навыками работы с компьютером на уровне опытных пользователей.</p> <p>Обучение учителей в школе педагога-исследователя ХК ИРО, в магистратуре ХГАЭП.</p>
Угрозы	Слабые стороны
<p>Законодательство эффективно срабатывает лишь при принятии мер немедленного реагирования, а глубинную причину неблагополучия (в семье) они не устраняют [5].</p> <p>Возросшая в связи с кризисом дифференциация доходов населения. Массовая бедность семей с детьми. Низкий статус семей, рост числа родителей, не исполняющих должным образом своих обязанностей.</p>	<p>Использование педагогами преимущественно традиционных технологий и методик.</p> <p>Временной и индивидуальный фактор, ограничивающий деятельность педагога в экспериментальной деятельности (семейные проблемы).</p> <p>Методическая служба школы до начала эксперимента (весна 2009 года) была ориентирована на решение других задач, технологии и методики работы с детьми группы риска не разрабатывались.</p>



Продолжение таблицы 1

<p>Сильное негативное влияние криминальных молодежных группировок микрорайона на учащихся школы (19% учащихся считают себя незащищенными в агрессивной среде). С введением новой системы оплаты труда значительное сокращение расходов на выплату стимулирующих поощрений педагогам, занимающихся инновационной деятельностью. Экономические проблемы сокращают количество грантовых конкурсов для педагогов, заинтересованных диссеминацией своего опыта. Школы повышенного статуса стараются «избавиться» от детей группы риска, массовый приток в школу педагогически запущенных ребят из других школ. Технологии и методики, разработанные и описанные в психологической и педагогической литературе, не всегда соответствуют «духу времени» и могут применяться для работы в конкретной школе.</p>	<p>Несогласованность образов желаемого будущего школы у разных педагогов. Психологический фактор: боязнь нововведений, повышенной ответственности, трудностей, неуспеха. Деятельность педагогов школы по организации работы с детьми группы риска не объединена системно, разрозненные действия не могут дать стабильного положительного эффекта. Большая часть коллектива школы не имеет опыта, базовых знаний и умений в области научно-исследовательской, проектной и экспериментальной деятельности. Отсутствие разработанных критериев оценки эффективности работы с категорией детей группы риска. Повышенное внимание к проблеме детей, усиление давления на семью, может отпугнуть нерадивых родителей к оформлению своих детей в нашу школу (будут искать, где спокойнее).</p>
<p>Внешняя среда</p>	<p>Внутренняя среда</p>

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что необходимо перейти к принципиально иной структуре управления. А именно, на базе постоянных функциональных подразделений формировать временные коллективы. Создавать их следует под определенную цель и для решения конкретной задачи, предоставив известную свободу в поиске путей и применяемых методах. В состав временных групп включаются все специалисты, от которых зависит успех в решении поставленной задачи. Принципиальная схема организации сетевого взаимодействия школы и социальных партнеров приведена на рисунке (рис. 1). В ней присутствуют вертикальные (иерархические) связи, присущие школе, и горизонтальные (функциональные) связи специалистов школы с социальными партнерами. По этим связям в сети происходит обмен ресурсами и информацией. Каждый, кто оказывается в сети, получает доступ к её объединенным ресурсам и тем самым усиливает собственные возможности.

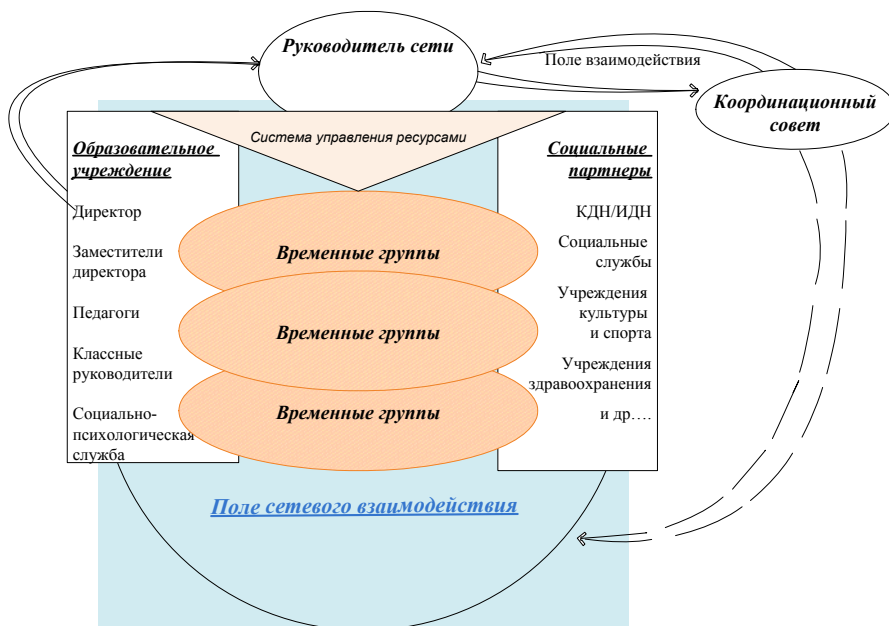


Рис. 1. Организационно-управленческая схема управления сетью

Содержание организационного, информационного, кадрового, научно-методического, нормативно-правового, материально-технического и мотивационного аспектов, связанных с обеспечением продуктивной работы сети приведено в таблице 2.

Таблица 2

Процедуры управления сетевым взаимодействием

Процедуры	Уровень руководителя сети	Уровень временных групп
Организационные	Создание Координационного совета. Организация деятельности по обеспечению взаимодействия школы и социальных партнеров. Управление ресурсами.	Своевременное выявление факта неблагополучия школьников. Организация деятельности членов педагогического коллектива для работы с обучающимися группы риска.
Информационные	Ознакомление партнеров с нормативно-правовыми документами по функциональным обязанностям и организации взаимодействия. Утверждение плана-графика совместных мероприятий.	Информирование членов коллектива о задачах предстоящей работы. Подготовка материалов (индивидуальных карт сопровождения, актов обследования детей специалистами, мониторинг учебных результатов.



Продолжение таблицы 2

	Сбор и анализ информации о работе учреждений входящих в сеть. Оценка готовности партнеров к работе. Проверка качества преподавания в классах интегрированных и специального (коррекционного) обучения.	Разработка плана-графика мероприятий. Ознакомление членов группы с нормативно-правовыми документами.
Кадровые	Обучение членов Координационного совета методам управления и экспертизы. Введение в штат сетевого координатора и сетевых педагогов.	Обучение учителей технологиям и методам работы с детьми группы риска. Разработка и утверждение планов индивидуальной работы учителей с данной категорией детей.
Мотивационные	Согласование системы критериев и процедур оценки деятельности учреждений. Контроль за реализацией намеченных мероприятий и сроков во временных группах.	Разработка системы показателей для оценки качества мероприятий. Разработка новой системы оценки и вознаграждения труда учителей школы с учетом их результатов по повышению качества образования.
Научно-методические	Утверждение сетевого плана. Экспертиза качества программ индивидуальной работы. Оформление заявки и приобретение учебной литературы по данному направлению. Организация конференций, мастер-классов, семинаров.	Разработка плана-графика мероприятий по работе с обучающимися группы риска. Формирование заявки на учебную литературу по данному направлению.
Нормативно-правовые	Разработка положения о Координационном совете. Разработка, согласование и коррекция сетевого расписания. Заключение договоров о совместной деятельности с партнерами.	Разработка расписания встреч. Разработка писем-согласований.
Материально-технические	Оснащение образовательных учреждений оборудованием для организации работы с детьми группы риска (организация работы социальной гостиной)	Подготовка необходимого оборудования для организации досуга подростков (оборудование лекционных залов, компьютерных классов и других помещений)
Финансовые	Составление сметы расходов на разработку и реализацию намеченных целей. Выделение средств на материальное стимулирование партнеров, своевременно реализовавших проекты.	Изыскание дополнительных источников финансирования поощрения партнеров, заинтересованных в реализации задач.



Подчеркнем, что повышению эффективности в деле разработки и реализации инноваций в отношении обучающихся группы социального риска может способствовать информационная открытость. То есть способность школы и социальных партнёров генерировать и предоставлять заинтересованным сторонам адекватную информацию, соответствующую требованиям делового окружения каждого участника сети, теми способами, которые повышают результативность межведомственных взаимодействий. Это во-первых. Во-вторых, пристального внимания требуют процессы планирования совместной деятельности. Такого планирования, чтобы оно опиралось на присущие участникам сети мотивы в обеспечении качества образования обучающихся группы социального риска.

Библиографические ссылки

1. *Симоненко Н. Н.* Управление образовательными услугами с применением инновационных методов обучения // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2012. - №2 (25).
2. *Петрынин А.Г., Печенюк А.М.* Педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением. – Хабаровск, 2001
3. *Олейников О. Н.* Социальное партнерство в профессиональном образовании. - М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2005. - 82 с.
4. *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Вавилов А.И.* Рекомендации по порядку межведомственного согласования создания интегрированных структур, их ресурсного обеспечения и моделей управления. – М.: ГУ-ВШЭ, 2011. – 92 с.
5. *Права детей в Российской Федерации: законодательство и практика/ Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ.* -2006. -№ 5 (107)