



УДК 321.01

© А. Б. Волынчук, 2009

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ – СТАРЫЕ И НОВЫЕ ПРАВИЛА \*

Волынчук А. Б. – канд. геогр. наук, доц. кафедры «Мировая экономика», тел.: (4232) 40-41-16, e-mail: i-abv@yandex.ru (ВГУЭС)

Процесс глобализации существенно трансформировал современную геополитическую картину мира. Новая ситуация требует новых подходов в решении насущных проблем. В статье рассмотрены некоторые аспекты модернизации классического геополитического исследования.

The process of globalization has fundamentally transformed the contemporary geopolitical picture of the world. The new situation demands new methods for solution of vital problems. In the article some aspects of modernization of classical geopolitical research are considered.

*Ключевые слова:* геополитическое освоение, территория, системный подход, геополитический потенциал, национальные интересы.

Становление геополитики как науки о влиянии земной поверхности на историю народов и государств началось в XIX в. Карл Риттер предлагал называть её сравнительным земледелием, Фридрих Ратцель – политической географией. Однако своим появлением геополитика обязана Р. Челлену, с лёгкой руки которого эта дефиниция вошла в научный оборот. Её содержание Р. Челлен раскрыл в работе «Die Staat als Lebensform», вышедшей в 1916 г. Автор определил геополитику как науку, исследующую фундаментальные качества пространства, связанные с землей и почвой и изучающую способы созидания Империи, происхождения стран и государственных территорий [1].

На сегодняшний день развитие геополитики, нивелирование её содержания и уточнение категориального аппарата насчитывает более чем вековую историю. Современные геополитические исследования уже давно преодолели «очарование» географического детерминизма и не являются неприкосновен-

\* Статья подготовлена в рамках Аналитической ведомственной целевой программы Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы», проект № 2.1.3/4472.

ной вотчиной политгеографов. Всё чаще геополитика предстаёт перед нами как результат междисциплинарного синтеза целого ряда наук. При этом для всех работ геополитической направленности остаётся неизменным сохранение значения базовых понятий, являющихся своеобразными отправными пунктами научно-ориентированного анализа – это государство и территория. Именно их взаимодействие является своеобразным краеугольным камнем любого политико-территориального (или геополитического) исследования. «Территория ... неизбежно присутствует во всяком государстве. Не может быть государства без территории, его определяющей» [2].

Несмотря на кажущуюся очевидность этого утверждения, более тщательный анализ имеющихся определений «территории» позволяет выявить ряд проблем теоретического и методологического плана, многие из которых далеки от однозначного решения. При анализе современной научной литературы, посвященной данной тематике, прослеживаются, как минимум, три подхода, раскрывающих характер взаимосвязи государства и территории.

Во-первых, территория рассматривается как особый вид пространственного ресурса, необходимого для функционирования государства. При таком подходе территория выступает некой пространственной данностью, главным свойством которой является её ёмкость, т. е. способность размещать в своих границах объекты социального, экономического, военного и другого характера. Иначе говоря, размеры территории определяют «жизненное пространство» любого государства.

Во-вторых, территория используется как понятие государственно-правовое, юридическое. Она есть арена реализации суверенитета над сушей, недрами, водным и воздушным пространством. Её границы являются пределом распространения политической власти государства, пространственными рамками конкретной системы правопорядка [2].

В-третьих, в рамках современного государственного права реализуется взгляд, при котором территория выступает в качестве объекта собственности. При этом участки земли, а также природные ресурсы, размещённые в их пределах, могут принадлежать как самому государству, так и его гражданам, или же лицам, не имеющим данного гражданства, но состоящих с государством в определённых правовых отношениях. При этом государство как верховная власть самоограничивается в распоряжении частью своей территории, но оставляет за собой право (политического) господства над ней.

«Естественное» состояние территории, сформировавшиеся в результате длительного взаимодействия природных компонентов, является важной её особенностью. Поэтому логично рассматривать территорию в качестве ведущего фактора, влияющего на исторический процесс формирования и развития государства. По мнению В. С. Жекулина [4], она обладает комплексом свойств и условий, оказывающих значительное влияние на характер взаимоотношений, складывающихся между людьми в ходе строительства ими политико-организованных пространственных структур. Совокупность условий можно разбить на три группы, значение которых в формировании государст-



венного строительства следует определять исходя и приведённой ниже таблицы.

*Таблица*

Влияние свойств территории на государственное строительство

Свойства территории		Влияние свойств на процессы государственного строительства
Формальные	Размеры площади	Обуславливают возможность распространения в пределах территории определенного типа политико-экономических отношений
	Географическое положение	Определяет степень воздействия внешних факторов на процессы государственного строительства в границах данной территории
Природные	Разнообразие/однородность природных условий	Влияет на особенности расселения, на дифференциацию некоторых политико-экономических процессов
	Номенклатура природных ресурсов	Определяет историческую направленность процесса освоения государственной территории
	Техническая характеристика природных условий и ресурсов	Позволяет определить степень, глубину и скорость возможных преобразовательных процессов государства и общества
Антропогенные (приобретенные)	Конструктивные	Способствуют достижению геополитических интересов государства
	Деструктивные	Усложняют процесс реализации геополитических интересов государства

Исходя из анализа таблицы следует говорить о некоем потенциале территории, который, с одной стороны, влияет на развитие общества, определяя основной тренд его движения, с другой – является материальной базой, обеспечивающей реализацию социальных проектов на всех исторических этапах жизни государства.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, целью геополитического исследования должно стать выявление закономерностей и характера распространения государственного суверенитета в пространстве как в ретроспективе, так и в современных условиях, формирования комплекса национальных интересов, а также изучение функционирования и эволюции политико-территориальных систем. Означенный блок целей позволяет рассмотреть ряд частных задач, решение которых усилит связь геополитического исследования и практики:

- обобщение научных идей, которые освещают теоретические стороны геополитической науки;
- разработка методологии использования сформулированных теоретиче-

ских положений;

- корректировка категории «геополитические интересы» и форм их реализации, а также создание на этой основе пространственно-временной периодизации развития геополитических процессов;

- применение полученных результатов к изучению конкретной территории и создание максимально полного и достоверного «полотна» её геополитического и геостратегического развития.

В этой связи объектом геополитического исследования, по нашему мнению, является политически организованное пространство. В качестве предмета исследования выступает процесс геополитического освоения территории (ГОТ), отражающий сущность взаимоотношений, складывающихся между государством как субъектом политического суверенитета и пространством, как объектом его организационного воздействия. Для верного понимания процесса геополитического освоения следует выделить ряд особенностей, которыми определяется характер связей в системе отношений государство – территория:

- «внутри» процесса освоения необходимо отметить наличие объекта и субъекта; первым традиционно выступает территория, вторым – государственные институты, которые осуществляют деятельность по политическому структурированию и «вживлению» ранее не используемых пространств в систему государственного «организма»;

- для освоения характерна непрерывность во времени; оно может протекать с той или иной интенсивностью, в том или ином виде и направлении, но однажды начавшись, этот процесс не прекращается;

- геополитическое освоение – это процесс комплексный, т. к. осваивается территория с характерным для неё набором ресурсов и условий, которые определяют ход освоения, направления и темпы развития геополитического потенциала территории.

Следовательно, *геополитическое освоение есть не что иное, как комплекс целенаправленных мероприятий, направленных на распространение государственного суверенитета по территории, ранее не включённой в «орбиту» национальных интересов, формирование институтов политического и территориально-административного управления, построение элементов общегосударственной системы безопасности*. Иначе говоря ГОТ – это процесс формирования комплекса условий и мер, необходимых для динамичного развития геополитического потенциала территории [4].

Анализ процесса геополитического освоения территории и прогноз её дальнейшего развития невозможны вне оценки сосредоточенного в её пределах геополитического потенциала (ГПП). В особых случаях правомерно говорить не столько о геополитическом потенциале страны в целом, сколько о потенциале отдельных регионов. Такой подход наиболее оправдан при изучении государств, пространственные размеры которых относятся к разряду «гигантских» или «крупных». Так, например, сравнивая показатели социально-экономического развития центральных и дальневосточных российских



регионов и анализируя условия их приграничного положения, можно проследить снижение в восточном направлении общего уровня геополитического потенциала России, что позволяет говорить о разнице геополитического потенциала отдельных территорий внутри страны.

Таким образом, определение состава, специфики и оценка величины регионального геополитического потенциала представляются одним из важных инструментов укрепления государственности. Первые упоминания термина «геополитический потенциал» относится ко времени становления классических идей геополитики. Однако это событие произошло без чётко сформулированного определения. Ситуация изменилась в конце XX в., когда П. Я. Бакланов определил геополитический потенциал как максимально возможную реализацию комплекса географических факторов данной территории, выражающуюся в степени её существующего влияния на соседние страны [5]. Данную формулировку следует признать достаточно полной, а содержащийся в ней географический «акцент» – вполне оправданным постольку, поскольку геополитика генетически складывалась как часть географии. Исходя из определения, очевидно, что ключом к пониманию геополитического потенциала территории являются географические факторы, совокупное проявление которых, в конечном итоге и определяет уровень его развития, или как говорят географы – степень освоенности.

Воздействие природной среды на общество трансформируется местными условиями так, что человек взаимодействует не с природой вообще, а с природными условиями конкретных ландшафтов. В этой связи можно выделить целый ряд факторов, которые, преломляясь через комфортность среды обитания и производственной деятельности населения, определяют уровень развития ГПП, соответствующий настоящему времени. Иными словами, геополитический потенциал характеризуют отраслевые, технологические, результативные и размещенческие показатели сосредоточенных в регионе производственных мощностей, транспортной и телекоммуникационной сетей. Однако эти, традиционные для экономической географии, показатели в данном случае приобретают геополитический «акцент».

Геополитический потенциал региона – величина, не являющаяся постоянной. Он может быть низким как по природным свойствам (районы Крайнего Севера, зона пустынь и др.), так и в результате деградации ГПП страны в целом (снижение потенциала российского Дальнего Востока, вызванное системным кризисом России). В зависимости от изменения воздействующих на него факторов как внутреннего, так и внешнего происхождения, уровень ГПП территории может увеличиться или уменьшиться. Поэтому ещё одной целью любого геополитического исследования должна стать разработка теоретических основ управления процессами, определяющими темпы и направление развития геополитического потенциала.

Для полного раскрытия специфики геополитического исследования необходимо определиться с характеристиками, подчеркивающими особенности применения его на практике. В данном случае их ряд представляется сле-

дующим образом.

Геоцентризм – восприятие географической среды как фундаментального понятия, исходного для геополитического подхода. Центральной областью его применения является географическая среда [6].

Политикоцентризм – выдвигание на первый план в социально-политической цепи эволюции человечества, а также во всех видах его деятельности, в качестве неотъемлемой части картины мира, представления об пространственной политической самоорганизации общества.

Хорологическая направленность – привязка исследования к определённой территории. Благодаря этому становится возможным выявление пространственных закономерностей развития государства и ГПП на различных уровнях – от локального до глобального.

Многодисциплинарность проявляется в использовании методологического аппарата большого числа наук – политологии, физической и экономической географии, социологии, истории и др.

Аксиологичность заключается в анализе свойств географической среды, свидетельствующих о степени её благополучия или неблагополучия для проживания человека и осуществления им какого-либо вида жизнедеятельности. Отсюда неизбежно вытекает аксиологичность, т. е. неустрашимость оценочных суждений. В данном случае аксиологичность, прежде всего, основывается на характере отношений, складывающихся между субъектом и объектом геополитического освоения.

Исходные философские положения, на которых базируются принципы геополитического исследования, вытекают из теоретических представлений о функционировании, динамики и эволюции политико-территориальных систем, включая закономерности государственного строительства как процесса организации пространства. Надо отметить, что опыт переноса методологических принципов классической философии за её пределы, а именно, в область политических наук, несомненно, будет способствовать дальнейшей теоретизации геополитики [7]. В этой связи основные принципы геополитического исследования представляются следующим образом.

– Принцип системности действительности. В его основу положено представление о том, что процесс геополитического структурирования пространства имеет системную сущность, т. к. качественной трансформации подвергается вся система в целом – и общество (государство), и природа (территория).

– Принцип территориальности. Проявляется в формулировании объекта исследования через освоение социумом геополитического потенциала конкретного сектора земной поверхности.

– Принцип развития и сохранения. Тесно связан с законами диалектики, обосновывающими непрерывность процесса развития, а также накопления и сохранения количественных изменений, определяющих качественную трансформацию систем всех типов и уровней.

– Принцип симметрии. Устанавливает характер взаимозависимости элементов системы, при которой изменения одного элемента не только видоиз-



меняют саму систему, но и приводят к некоторым сдвигам в структуре других составных частей целого.

– Принцип математизации. Заключается в применении в рамках геополитических исследований количественных методов, результаты которых делают новое знание «совершенно достоверным и не допускающим никакого сомнения» [8]. Вместе с тем, использование математики в прикладном геополитическом исследовании осложнено рядом обстоятельств. Большинство политологических концепций нелегко поддаются формализации, что сужает возможную область применения формальной логики.

– Принцип единства. Обеспечивает взаимосвязь между теориями, которые принадлежат к методологическому аппарату различных наук (политические, исторические, географические и др.), но используются для решения задач конкретного геополитического исследования.

– Принцип объяснения. Ставит перед геополитическими исследованиями задачу теоретической обеспеченности и всестороннего научного объяснения закономерностей возникновения и эволюции всех политико-территориальных явлений и процессов.

– Принцип простоты. Ориентирует исследователя к оптимизации алгоритма познавательной деятельности. «Под методом я разумею, – писал Р. Декарт, – точные и простые правила, строгое соблюдение которых всегда препятствует принятию ложного за истинное...» [8].

– Принцип наблюдаемости. Исходит из того, что все проявления активности политико-территориальной деятельности априори наблюдаемы, т. е. всегда оставляют те или иные материальные следы.

– Принцип историзма. Заключается в анализе исторических изменений территориально-политической организации государства. Он позволяет вскрыть генетические корни современных геополитических проблем и объективно оценить исторический фон происходящих преобразований современности.

Содержание геополитического подхода одними только принципами не ограничивается. Свойства исследовательского инструментария ему также придаёт разнообразная номенклатура методов. К числу базовых методов следует относить следующие:

– сбор и систематизация существующих в политологической и смежных с ней науках теоретических идей и методик;

– интерпретационный; придаёт собранной фактологии тематическое толкование;

– метод классификации; представляет правила отнесения регистрируемых данных к соответствующим классификационным разрядам;

– реконструктивный; позволяет с помощью имеющихся данных и логических построений восстанавливать или достраивать недостающие фрагменты явлений или процессов;

– хронологический; предполагает исследование явлений и процессов, изучение связей между ними с учётом временной динамики;



- хронологический; обеспечивает видение исследуемых явлений в их территориальном проявлении;
- сравнительный; предназначается для сопоставления однотипных явлений с целью выявления определённых закономерностей;
- картографический; создаёт визуальную, пространственно ориентированную картину восстановленных геополитических реалий;
- выборочно-статистический; даёт возможность (если таковая имеется) задействовать математически формализованные методы;
- структурно-функциональный; заключается в рассмотрении геополитических явлений как специфических территориальных систем, в основе которых находится система взаимосвязанных функциональных элементов конкретного назначения;
- действенный; изучает результаты влияния деятельности социальных, религиозных и этнических групп, а также отдельных индивидуумов на расстановку (гео) политических сил в конкретном регионе;
- поведенческий; тесно связан с предыдущим, т. к. «вводит» в него объяснение конкретных действий деятельностных субъектов;
- институциональный; отражает значение различных социальных институтов в развитии территориально-политических процессов;
- ценностный; позволяет оценить явления с позиций установления иерархической упорядоченности.

Таким образом, сущность геополитического исследования заключается в поиске ответа на один из множества стоящих перед наукой и практикой вопросов: какова зависимость успешного продвижения геополитических интересов страны от качества политической организации государственной территории и уровня развития её геополитического потенциала.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Kjellen R.* Die Staat als Lebensform. Lpz., 1916.
2. *Устрялов Н. В.* Элементы государства / Классика геополитики XX век. М., 2003.
3. *Жекулин В. С.* Историческая география. Л., 1982.
4. *Шинковский М. Ю., Шведов В. Г., Волынчук А. Б.,* Геополитическое развитие Северной Пацифики (опыт системного анализа). Владивосток, 2007.
5. *Бакланов П. Я.* О категориях современной геополитики // Известия РАН. Серия географическая. 2003. № 2.
6. *Исаченко А. Г.* Экологические проблемы и эколого-географическое картографирование СССР // Изв. ВГО. 1990. Вып. 4.
7. *Визгин В. П., Овчинников Н. Ф.* Принципы теоретизации знания // Вопросы философии. 2000. № 4.
8. *Декарт Р.* Избранные произведения. М., 1950.