



УДК 658:624.9

© С. Ю. Стеклова, 2009

## РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Стеклова С. Ю.* – ст. преп. кафедры «Экономика и управление в строительстве», тел.: (4212) 22-44-12 (ТОГУ)

На современном этапе развития, когда внешняя среда функционирования значительно усложнилась, проблема устойчивого развития предприятия не только не потеряла значимости, но приобрела новые аспекты в своем развитии. Одной из ключевых проблем строительных предприятий в условиях конкурентоспособности является обеспечение необходимого уровня ресурсного потенциала, структура и производственные характеристики которого отвечали бы необходимым требованиям в условиях быстрого научно-технического развития.

At the present stage of development when the external environment of functioning becomes considerably complicated the problem of enterprise sustainable development has not only lost the importance but received the new aspects. One of the key problems of construction enterprises in the conditions of competitiveness is maintenance of necessary level of resource potential with structure and industrial characteristics that would meet requirements of rapid scientific and technical development.

*Ключевые слова:* ресурсный потенциал, конкурентоспособность, управленческое воздействие, система управления, воздействующий фактор, резервы, потери.

С переходом на рыночные отношения в строительстве произошли серьезные количественные и качественные изменения (отсутствие плановых показателей; изменение масштабов и объемов строительства; рост требований к качеству возводимых объектов; рост доли строительства, при котором организация процесса возведения и реконструкции зданий осуществляется инвестором-застройщиком). Основные показатели деятельности строительных предприятий за 2000–2007 гг. свидетельствуют об устойчивых положительных тенденциях, а именно: объемы работ растут; инвестиции в основной капитал увеличиваются; обеспеченность финансовыми ресурсами улучшилась; выпуск строительных материалов возрос, ведется работа по модернизации основных фондов.

Анализ деятельности строительных предприятий в 2008–2009 гг. указывает на тенденцию замедления темпов роста, что вызвано постепенным снижением доступности заемных источников финансирования. Финансовый кризис в сентябре 2008 г. спровоцировал резкое сокращение спроса на строительную продукцию, как следствие – снижение доходов предприятий (снижение объемов капитальных инвестиций, финансирования). На данном этапе развития, когда внешняя среда функционирования значительно усложнилась, проблема устойчивого развития предприятия приобрела новые аспекты в своем развитии. Одной из ключевых проблем строительных предприятий является обеспечение необходимого уровня ресурсного потенциала, структура и производственные характеристики которого должны отвечать требованиям экономики.

Ресурсный потенциал строительного предприятия – это совокупность накопленных ресурсов хозяйствующего субъекта, характеризующих возможности системы по осуществлению целенаправленной деятельности с учетом влияния факторов внутренней и внешней среды. Ресурсный потенциал необходим для оценки возможностей будущего развития, поскольку учитывает направления расширения, пополнения и воспроизводства источников ресурсов.

Ресурсы строительного предприятия представляют собой упорядоченную совокупность потенциальных возможностей предприятия, при использовании которых обеспечивается реализация основных функций предприятия. Наличие ресурсов, их качественный и количественный состав во многом определяют выбор и эффективность реализации стратегии развития потенциала строительного предприятия [5].

Состав ресурсного потенциала строительного предприятия представляет собой совокупность: имущественного, финансового, кадрового, организационно-технического потенциалов, а также потенциал внешней среды, который оказывает существенное влияние на общий потенциал предприятия (конъюнктура рынка региона; степень воздействия государства на развитие строительной отрасли путем осуществления инвестиционной, налоговой, антимонопольной политики; уровень платежеспособности спроса в регионе на строительную продукцию; степень доступности строительных организаций к ресурсам; степень успешной адаптации предприятия к воздействующим факторам внешней среды; требования внешней среды со стороны потребителей и государства в удовлетворении предприятием общественных потребностей и потребностей инвесторов и др.) [3].

При исследовании объектов в рамках управления конкурентоспособностью строительных предприятий разрозненные процессы и функции управления были объединены в единую систему целенаправленных и непрерывно реализуемых управленческих воздействий. Это послужило толчком к разработке методики оценки ресурсного потенциала строительного предприятия, которая позволяет принимать управленческие решения по оценке фактического состояния и использования ресурсов предприятия в условиях меняю-



щейся экономической ситуации (см. рисунок).



Модель оценки ресурсного потенциала строительного предприятия

Принцип представленной методики оценки ресурсного потенциала строительного предприятия заключается в расчете однозначной количественной оценки с применением таксонометрического метода, который показывает степень отклонения показателей реальной организации от виртуальной эталонной. Данный подход предлагается из того, что не всегда существует возможность сбора необходимой финансово-экономической информации, ка-

сающейся потенциала предприятия. Несмотря на это, наблюдая за конъюнктурой рынка и финансово-хозяйственной деятельностью предприятия, можно выделить наиболее значимые стандарты исходя из следующих ограничений и условий:

- использовать только те показатели, которые имеются во всех видах отчетности строительного предприятия;
- число используемых показателей разумно ограничить.

Оценка экономической конкурентоспособности ресурсного потенциала строительного предприятия состоит из трех этапов.

Первый этап начинается со сбора финансово-экономической информации о состоянии строительного предприятия. Определяются основные цели предприятия, его исходные и конечные характеристики финансово-хозяйственной деятельности.

Второй этап заключается в расчете фактического уровня конкурентоспособности предприятия через составляющие ресурсного потенциала. Для этого были решены следующие основные задачи:

- выбран комплекс показателей для каждой категории составляющих потенциалов строительного предприятия, позволяющих наиболее полно отразить их текущее состояние;
- построена компактная модель фактического состояния каждого строительного предприятия из исследуемых, произведены расчеты;
- определена система контрольных показателей;
- установлено рекомендуемое значение контрольных показателей (максимально или минимально допустимые) для каждой категории составляющих потенциалов, т. е., построена условная эталонная модель.

Необходимость построения условной эталонной модели вызвана тем, что рассчитанные коэффициенты сами по себе несут незначительную смысловую нагрузку и необходимо сравнение значений коэффициентов со значениями каких-либо «внешних» показателей. Такими показателями и выступили установленные нормативы;

- произведено измерение индивидуального уровня ресурсного потенциала строительных предприятий по каждой из принятых для сравнения групп.

Третий этап, заключительный, позволяет:

- проанализировать уровень использования ресурсного потенциала исследуемых строительных предприятий;
- выявить резервы и потери ресурсного потенциала строительных предприятий;
- оценить эффективность сложившейся системы управления ресурсным потенциалом предприятия;
- разработать стратегию повышения конкурентоспособности для убыточной категории составляющих ресурсного потенциала строительных предприятий.

Для расчета фактического уровня использования каждой категории составляющих ресурсного потенциала строительного предприятия сформиро-



вана система критериев оценки. Каждой составляющей ресурсного потенциала соответствует набор определенных показателей, которые в полном объеме характеризуют фактическое состояние выбранной для анализа группы (табл.1).

Таблица 1

Показатели оценки конкурентоспособности ресурсного потенциала предприятия

Составляющие ресурсного потенциала	Показатели	Направление
Имущественный потенциал	Коэффициент годности	Максимум
	Доля основных средств в активах	Максимум
	Коэффициент обновления основных средств	Максимум
	Фондоотдача	Максимум
	Рентабельность активов	Максимум
	Рентабельность совокупного капитала	Максимум
Финансовый потенциал	Коэффициент текущей ликвидности	Максимум
	Коэффициент платежеспособности	Максимум
	Коэффициент финансовой зависимости	Минимум
	Соотношение заемных и собственных средств	Минимум
	Коэффициент маневренности собственного капитала	Максимум
Кадровый потенциал	Степень разносторонности персонала	Максимум
	Коэффициент динамики числа занятых	Минимум
	Коэффициент оборота по приему рабочих	Минимум
	Коэффициент текучести кадров	Минимум
	Коэффициент стабильности состава	Максимум
Организационно-технический потенциал	Коэффициент рыночной доли	Максимум
	Коэффициент непрерывности строительных процессов	Максимум
	Коэффициент параллельности строительных процессов	Максимум
	Коэффициент ритмичности строительных процессов	Максимум
	Уровень специализации производства	Максимум
Частота случаев травматизма	Минимум	

На основе выбранных показателей можно провести оценку составляющих ресурсного потенциала строительных предприятий, представленной в виде матрицы

$$Y_{\text{экр}} = \{I_{\text{пф}}; \Phi_{\text{пф}}; K_{\text{пф}}; OT_{\text{пф}}\}, \quad (1)$$

где  $Y_{\text{экр}}$  – уровень экономической конкурентоспособности;

$I_{\text{пф}}$  – имущественный потенциал фактический;

$\Phi_{\text{пф}}$  – финансовый потенциал фактический;

$K_{пф}$  – кадровый потенциал фактический;

$OT_{пф}$  – организационно-технический потенциал фактический.

Показатели, используемые в матрице для оценки, имеют разную природу и несравнимые друг с другом значения [2]. Поэтому необходимо провести нормирование данных показателей путем замены матрицы  $Y_{эмп}$  (фактический уровень ресурсного потенциала) на матрицу  $X$  (нормированные показатели), каждый элемент которой представлен разностью между соответствующим элементом исходной матрицы и средним значением по строке, в которой элемент расположен, деленный на величину среднеквадратического отклонения:

$$X = \{X_{И_{п ij}}; X_{Ф_{п ij}}; X_{К_{п ij}}; X_{OT_{п ij}}\}, \quad (2)$$

$$\text{где } X_{ij} = (Z_{ij} - Z_{cp}) / Y, \quad (3)$$

где  $X_{ij}$  – нормированные показатели соответствующих составляющих потенциала;

$Z_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя  $j$ -го предприятия;

$Z_{cp}$  – среднее значение  $i$ -го показателя для всех предприятий;

$Y$  – среднеквадратическое отклонение показателей.

Проведение процедуры нормирования устранит влияние абсолютных величин и вариации значений самих показателей.

Следующим шагом является формирование «условной эталонной модели». Для этого по строкам были выбраны наибольшие или наименьшие значения соответствующего показателя в зависимости оттого, какова его заданная оптимальная величина. Характеристика эталонного предприятия за анализируемые периоды представлена в виде матрицы

$$X_э = \{X_{И_{пэ}}; X_{Ф_{пэ}}; X_{К_{пэ}}; X_{OT_{пэ}}\}, \quad (4)$$

где  $X_{И_{пэ}}$  – имущественный потенциал-эталон;

$X_{Ф_{пэ}}$  – финансовый потенциал-эталон;

$X_{К_{пэ}}$  – кадровый потенциал-эталон;

$X_{OT_{пэ}}$  – организационно-технический потенциал-эталон.

После измерения индивидуального уровня экономической конкурентоспособности и формирования «условной эталонной модели» должен быть произведен расчет расстояния  $R$ , показывающего «удаленность» предприятия от эталона:

$$R_j = \sum (X_{ij} - X_э)^2 \quad (5)$$

С точки зрения уточнения требований, с позиции теории управления, предъявляемых к объекту управления предлагаемой методикой оценки конкурентоспособности предприятия, следует отнести:

– рассмотрение системы управления конкурентоспособностью как комплексной, сложной, динамичной системы, являющейся подсистемой более общей системы – общего менеджмента организации;



– выделение структуры разработанной модели оценки конкурентоспособности ресурсного потенциала, смысл которой состоит в выделении исследуемой системы на изучаемые (внутренние) составляющие потенциалы;

– наличие эффективной обратной связи, свойственной системе управления и призванной обеспечить успешную корректировку результативности процессов управления, исходя из степени достижения определенного уровня конкурентоспособности потенциала предприятия и предъявляемых требований внешней среды;

– возможность выявления ресурсного потенциала конкурентоспособности предприятия путем моделирования воздействующих факторов и оптимизации процессов управления, когда все имеющиеся ресурсы уже израсходованы, а предполагаемый уровень конкурентоспособности ресурсного потенциала предприятия не достигнут [1, 4].

В качестве объектов оценки ресурсного потенциала выбраны шесть среднестатистических строительных предприятий, функционирующих в Хабаровском крае: ООО «Строительное управление – 273»; ООО «Строительное управление – 274»; СМУ Филиала Федерального Государственного Унитарного предприятия «УНР-366»; ООО «Строительное управление – 277»; ООО «Дальстрой»; ФГУП «Строительное управление – 745». Основной вид деятельности анализируемых предприятий – строительство, реконструкция, капитальный и текущий ремонты зданий и сооружений производственного, социального и жилищного назначения.

Расчет показателей, характеризующих состояние ресурсного потенциала предприятий, представлен в табл. 2. Предприятия, имеющие наименьшее значение квазирасстояния, являются самыми близкими к эталону и, следовательно, наиболее конкурентоспособными.

Таблица 2

«Удаление» предприятий до условной эталонной модели

Предприятие	«Удаление» предприятий до эталонной модели, 2006 г.	«Удаление» предприятий до эталонной модели, 2007 г.
1	42,7	44,4
2	43,8	46,2
3	26,6	29,7
4	23,9	27,1
5	26,4	28,3
6	16,4	20,4

Произведенная оценка показала, что из рассматриваемых предприятий лидером по анализируемым периодам является предприятие 6, отстающим – предприятие 2. В 2007 г. увеличилось число предприятий, наиболее удаленных от эталона.

В табл. 3 представлены данные, полученные в результате оценки состояния ресурсного потенциала исследуемых строительных предприятий.

Таблица 3

Состояние ресурсного потенциала строительных предприятий

Показатель	Эталон	Предприятие					
		1	2	3	4	5	6
2006 год							
1. Имущественный потенциал	6,25	-4,11	-2,17	2,34	0,3	1,27	1,49
2. Финансовый потенциал	4,54	3,26	2,09	-1,07	0,03	-3,37	1,7
3. Кадровый потенциал	2,55	0,44	0,71	-0,21	-1,17	-1,3	-0,72
4. Организационно-технический потенциал	2,36	-2,3	-1,04	0,01	1,24	0,35	1,38
2007 год							
1. Имущественный потенциал	4,92	-3,18	-1,29	1,57	-0,34	1,16	1,95
2. Финансовый потенциал	3,45	2,81	-1,82	-3,42	-0,94	-2,96	1,2
3. Кадровый потенциал	3,11	1,43	1,61	0,98	-2,74	-1,45	-1,48
4. Организационно-технический потенциал	2,96	-2,4	1,24	0,6	0,75	-0,81	2,66

На основании расчетов проведен анализ состояния составляющих ресурсного потенциала, выявлены резервы и потери ресурсного потенциала строительного предприятия. Для самого предприятия данный анализ позволит дать количественную и качественную оценку конкурентоспособности за определенный период, а также возможность оценить не только доходность вложенных средств, но и достаточность собственного капитала для дальнейшего развития.

Анализируемые строительные предприятия имеют низкие показатели при оценке их конкурентоспособности и ни одно из оцениваемых предприятий не достигло эталонных значений, а значит, нет и резервов в пополнении составляющих потенциала. Таким образом, данные предприятия нуждаются в проведении мероприятий по управленческой корректировке ресурсного потенциала.

Анализ использования ресурсного потенциала предприятий указал на типичные факторы, позволяющие им управлять. Это послужило основой для разработки предложений по совершенствованию системы управления ресурсным потенциалом строительного предприятия.

Предложения, направленные на повышение уровня имущественной составляющей ресурсного потенциала: сокращение затрат на эксплуатацию машин; улучшение организации материально-технического снабжения с целью бесперебойного обеспечения производства необходимыми материальными ресурсами и сокращения времени нахождения активов в запасах; ра-





циональная организация производственных запасов; эффективное управление основными фондами, находящимися на балансе строительного предприятия.

Предложения, направленные на повышение уровня финансовой составляющей ресурсного потенциала: снижение себестоимости продукции, ликвидация просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, реструктуризация задолженности; ускорение оборота оборотных средств; мониторинг текущих цен ресурсов-представителей по основным отечественным и импортным поставщикам; сокращения транспортных и заготовительно-складских расходов при осуществлении прямых поставок ресурсов.

Предложения, направленные на повышение уровня кадровой составляющей ресурсного потенциала: определение и поддержание оптимальной численности персонала; сокращение потерь рабочего времени; изменение объема и структуры производства; формирование резерва вспомогательных рабочих широкого профиля; кооперация труда; совершенствование организации труда на рабочих местах.

Предложения, направленные на повышение уровня организационно-технической составляющей ресурсного потенциала: правильность выбора типа машины для выполнения конкретного вида работы; разработка концепции, ежегодно корректируемой с учетом изменившихся на предприятии обстоятельств, учитывающей все факторы, которые влияют на снижение издержек производства и реализацию строительной продукции; обеспеченность равномерной, ритмичной работы на строительных участках и предприятия в целом; поиск новых рынков сбыта.

Предлагаемые мероприятия направлены на повышение уровня ресурсного потенциала строительного предприятия как основополагающего воспроизводства производственной мощности и роста деловой и инвестиционной активности.

Конечным итогом рассмотренных предложений является конкретный экономический эффект, а именно:

– повышение коэффициента годности; обновление основных средств; снижение материальных затрат на производство и реализацию продукции;

– рост выручки, снижение себестоимости; повышение ликвидности, платежеспособности; рост рентабельности продукции, продаж и собственного капитала; снижение финансовой зависимости; оптимальном соотношении собственных и заемных средств;

– снижение текучести кадров; рост коэффициента постоянства состава; рост производительности труда; снижение оборотов по приему рабочих;

– повышение квалификации персонала, соответствие квалификации и сложности выполняемых работ;

– повышение ритмичности строительных процессов и уровня специализации производства; снижение частоты травматизма; повышение количества лицензий на различные виды деятельности; увеличение числа новых внедренных технологий и оборудования.



Ожидаемый эффект от совершенствования системы управления ресурсным потенциалом предприятия, учитывая положительный характер зависимости составляющих потенциала, должен оказаться положительным. Другими словами, воздействуя на один из элементов составляющих ресурсного потенциала, мы способствуем его наращиванию в целом.

Развитие строительного комплекса на современном этапе выдвигает новые требования к предприятиям строительной индустрии как к одним из главных участников реализации строительных проектов, а ресурсный потенциал предприятий является основой повышения их конкурентоспособности, инвестиционной и деловой активности.

Уточнение определения и структуры ресурсного потенциала, а также методов оценки на уровне предприятий строительной индустрии является актуальной научно-практической задачей.

В связи с вышесказанным нахождение новых способов повышения привлекательности и активности строительного предприятия на основе эффективного управления их ресурсным потенциалом является главным в решении проблемы вовлечения экономических ресурсов предприятия в реализацию приоритетных проектов.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Гридина М. В., Кучерявая Н. И.* Комплексный экономический анализ строительного производства. Киев, 1988.
2. *Ковалев В. В.* Финансовый анализ: методы и процедуры. М., 2007.
3. *Колкин Д. В., Коротин С. Г., Куроедова Е. А.* Разработка модели проектируемой системы управления конкурентоспособностью строительного предприятия // Проблемы современной экономики. 2005. № 1(21).
4. *Управление стратегическим экономическим потенциалом предприятий* / О. В. Максимчук, В. В. Ключин. Волгоград, 2006.
5. *Фонотов А. Г.* Ресурсный потенциал: планирование, управление. М., 1985.