



УДК 338.45.001.76 (571.62)

© А. Е. Зубарев, В. Б. Халимендик, 2009

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ¹

Зубарев А. Е. – д-р экон. наук, проф. завкафедрой «Экономика и менеджмент», тел. (8-4212) 22 44 18; *Халимендик В. Б.* – ст. преп. кафедры «Экономика и менеджмент», тел. (8-4212) 37 52 38, e-mail: fajviktoriya@yandex.ru (ТОГУ)

Инновационная активность предприятий и организаций характеризует степень их участия в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени. В статье рассматриваются причины низкой инновационной активности предприятий Хабаровского края. На основании анализа статистической отчетности предприятий и организаций Хабаровского края за 2000–2007 гг. определен уровень инновационной активности и выявлены основные факторы, препятствующие осуществлению и развитию инновационной деятельности. Сформулирована принципиальная модель управления инновационной деятельностью предприятий с учетом стадии жизненного цикла проекта и этапа инновационного процесса.

Innovative activity of enterprises and organizations defines the extent of their participation in innovative activities in the whole or its separate kinds during the specified time. In the article the reasons of low innovative activity of enterprises in Khabarovsk Krai are considered. On the basis of the analysis of statistical reports of enterprises and organizations in Khabarovsk Krai in the years 2000–2007 the authors have evaluated the level of innovative activity and revealed the main factors which counteract realization and development of innovative activities. The authors have also formulated the principle model of control of enterprise innovative activities taking into consideration a life cycle stage of project and a phase of innovative process.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, инновационный процесс

Усиление инновационной активности промышленных предприятий является основной задачей реализации направления инновационного развития в

¹ Научно-исследовательская работа проведена при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы

Российской Федерации. Выявление факторов, которые оказывают влияние на внедрение новой техники и технологии, современных методов управления будут выступать той базой, которая поможет сформировать эффективный механизм управления инновационной деятельностью.

Поэтому целью исследования инновационной активности промышленных предприятий является разработка рекомендаций по управлению инновационной деятельностью и возможностей повышения их инновационной мотивации.

В соответствии с формой федерального государственного статистического наблюдения №4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», утвержденной постановлением Госкомстата России от 20.11.2006. № 68, инновационная активность организации оценивается следующими основными характеристиками:

- наличием завершенных инноваций;
- степенью участия организаций в разработке инноваций.

Диагностика состояния инновационной деятельности Хабаровского края осуществлялась по материалам деятельности предприятий за 2000–2007 годы.

В процессе анализа инновационной активности предприятий и организаций Хабаровского края в 2000 г. для обследования было отобрано 107 предприятий; в 2001 г. – 141 предприятие; в 2002 г. – 184 предприятия; в 2003 г. – 241 предприятие; в 2004 г. – 238 предприятий; в 2005 г. – 194 предприятия; в 2006 г. – 271 предприятие; в 2007 г. – 227 предприятий. При этом в результате обследования было выявлено, что в 2000 г. инновационной деятельностью занималось 23 предприятия; в 2001 и 2002 гг. – 30 предприятий; в 2003 г. – 46 предприятий; в 2004 г. – 36 предприятий в 2005 г. – 32 предприятия; в 2006 г. 31 предприятия; в 2007 г. – 32 предприятия [2].

Общее количество инновационно-активных организаций графически проиллюстрировано на рис. 1.

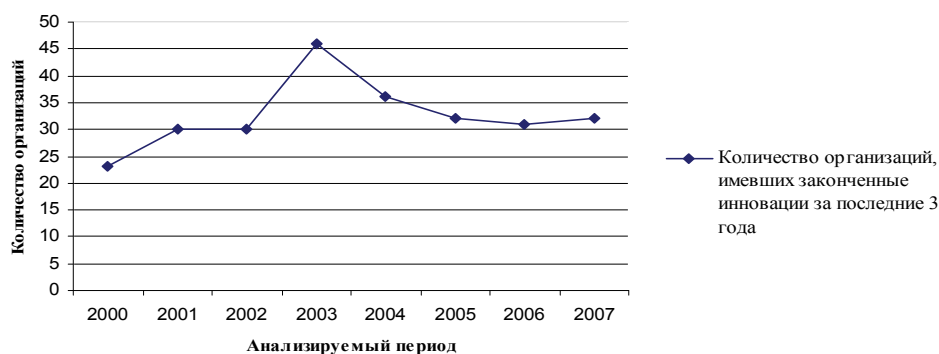


Рис. 1. Инновационно-активные организации Хабаровского края



Из общего числа обследованных предприятий большинство приходится на промышленные предприятия (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды), остальные предприятия представляют сферу услуг (связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, оптовая торговля).

Определение уровня инновационной активности предприятий осуществляется двумя способами:

- отношением предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, к общему количеству обследованных предприятий;
- отношением предприятий, осуществляющих затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, к общему количеству обследованных предприятий.

Уровень инновационной активности предприятий Хабаровского края, рассчитанный двумя способами, графически проиллюстрирован на рис. 2.

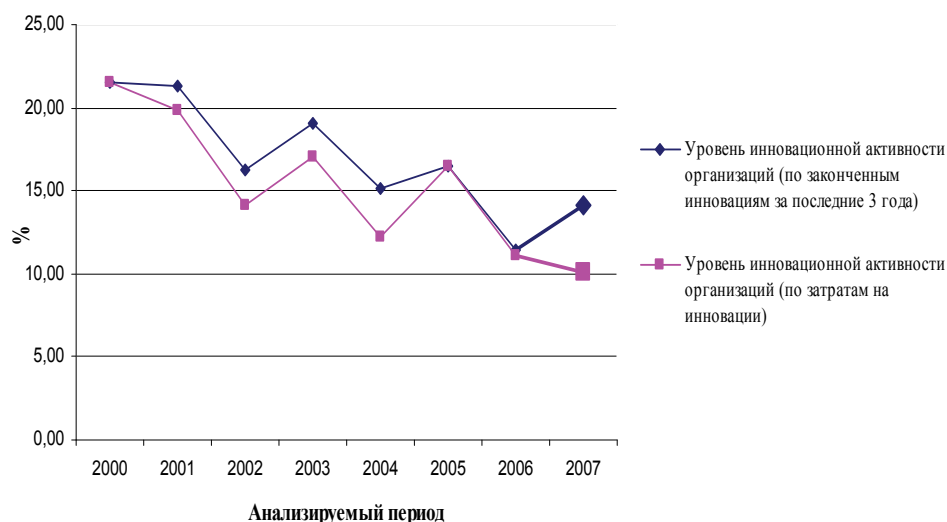


Рис. 2. Уровень инновационной активности предприятий Хабаровского края

Уровень инновационной активности предприятий и организаций Хабаровского края остается не достаточно высоким. В конце 2007 г. уровень инновационной активности, определяемый по наличию завершенных инноваций, за последние три года составил 14,1 %; а уровень инновационной активности, определяемый по осуществлению затрат на инновации, составил 10,1 %.

В результате обследования были определены типы инноваций, осуществляемые инновационно-активными предприятиями и организациями Хабаровского края. Так как к инновационно-активным организациям, по опреде-

лению Госкомстата России, относятся организации, которые в течение последних трех лет имели завершенные инновации, поэтому за период с 2005 по 2007 г. на обследованных инновационных организациях имели место 24 продуктовые инновации, 14 процессных инноваций, 7 организационных инноваций, 5 маркетинговых инноваций. Количество технологических инноваций за рассматриваемый период (с 2005 по 2007 гг.) составило 38 единиц.

С 2003 г. наблюдается сокращение числа промышленных предприятий, занимающихся реализацией инновационной продукции (рис. 3).

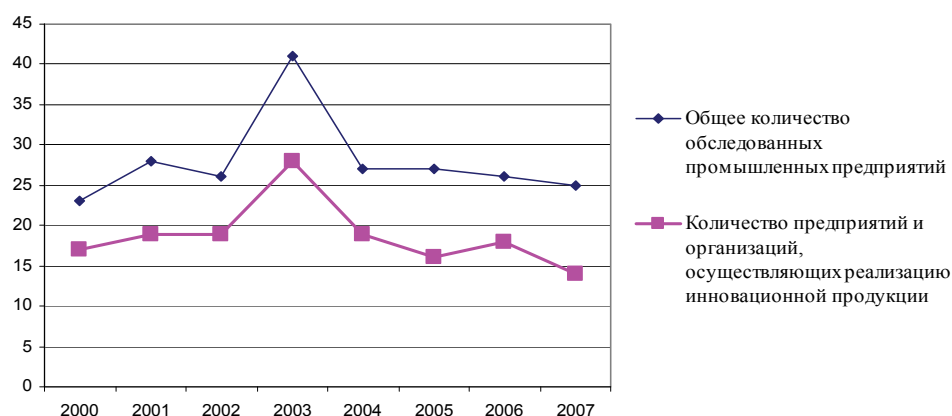


Рис. 3. Сопоставление общего числа промышленных предприятий и предприятий, реализующих инновационную продукцию

На рис. 4 проиллюстрированы объемы реализации инновационной продукции промышленными предприятиями Хабаровского края и общие объемы реализации за исследуемый период.

Под инновационными товарами, работами, услугами понимаются товары, работы, услуги, которые в течение последних трех лет подвергались разной степени технологическим изменениям.

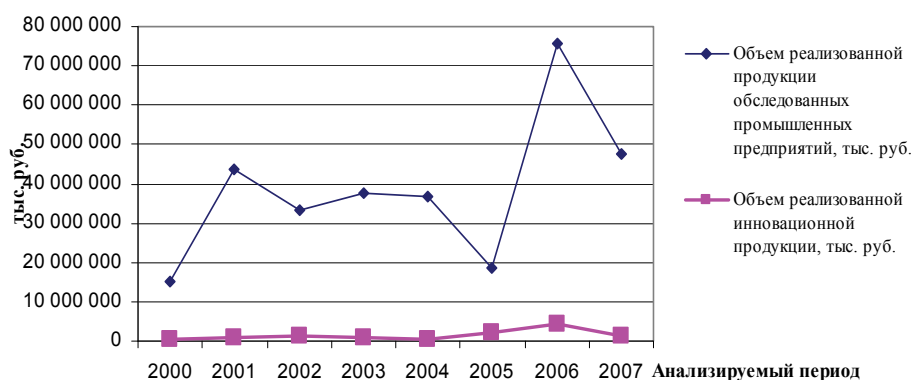


Рис. 4. Сопоставление объемов реализации продукции с объемами реализации инновационной продукции



Анализ статистических данных свидетельствует, что на конец 2007 г. происходит сокращение промышленных предприятий, осуществляющих реализацию инновационной продукции, что, в свою очередь, приводит к сокращению объемов ее отгрузки на 2 945,9 тыс. руб. Резкое снижение объемов отгруженной инновационной продукции в 2007 г. произошло в результате уменьшения удельного веса инновационной продукции на 2,7 %. Снижение удельного веса инновационной продукции в общем ее объеме производства обусловлено тем, что такие крупные производители, как ОАО «КнААПО», ОАО «Амурский судостроительный завод», ОАО «Амурметалл» и ряд других в 2007 г. инновационную продукцию не реализовывали.

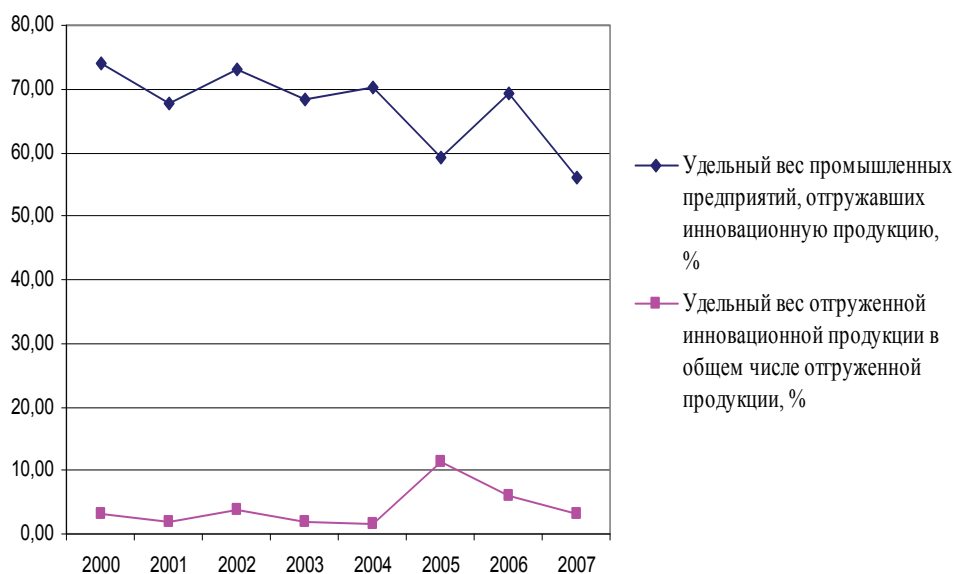


Рис. 5. Результаты обследования инновационных промышленных предприятий

Несмотря на то, что удельный вес предприятий, занимающихся отгрузкой инновационной продукции в течение анализируемого периода колеблется от 56 до 74 %, удельный вес отгруженной продукции не превышает 10 %. Это свидетельствует о низких объемах производства инновационной продукции промышленными предприятиями Хабаровского края (рис. 5). Исключение составляет 2005 г., объем отгруженной инновационной продукции, в котором составил 11,26 %. Данный факт можно объяснить большей долей реализации ОАО «КнААПО», которая составляла 72,7 % в общем объеме отгруженной инновационной продукции.

В 2007 г. основную долю в общем объеме инновационной продукции имели такие предприятия, как ОАО «ЛВЗ Хабаровский» (23,6 %), филиал «Балтика-Хабаровск» (20,8 %), ОАО «Дальхимфарм» (20,5 %), ОАО «Амур-

пиво» (19,4 %). Этим предприятиям принадлежит более 80 % объемов инновационной продукции.

В течение анализируемого периода была рассмотрена деятельность предприятий, оказывающих инновационные услуги. В результате чего было выявлено, что в 2007 г. произошло уменьшение предприятий, с одновременным увеличением объемов выполненных работ, услуг инновационного характера на 29 704 тыс. руб. по сравнению с 2006 г. Результаты обследования предприятий сферы услуг представлены на рис. 6.

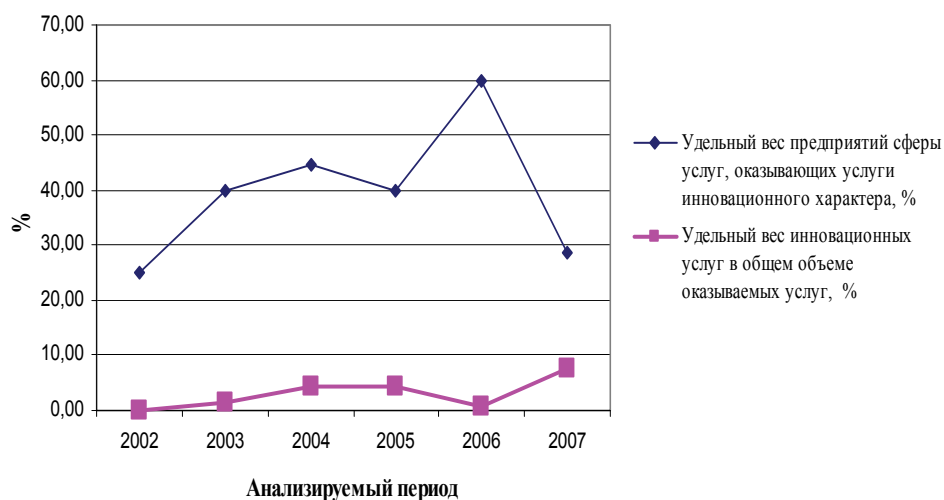


Рис. 6. Результаты обследования инновационных предприятий, представляющих сферу услуг

Видами деятельности предприятий, относящихся к сфере услуг в рамках обследования, являлись связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, оптовая торговля.

В 2007 г. основную долю в общем объеме оказываемых инновационных услуг имели предприятия, предоставляющие услуги связи, к ним относятся такие предприятия, как ООО «ТК Востоктелеком», ЗАО «Транстелеком-ДВ», им принадлежит более 90 % объемов инновационных услуг.

Степень участия организаций в разработке инноваций характеризуется осуществлением затрат на инновации.

Структура затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации, осуществляемые на предприятиях и организациях Хабаровского края в течение обследуемого периода, графически проиллюстрирована на рис. 7.

Данные о затратах на технологические, маркетинговые и организационные инновации представляются за отчетный год.

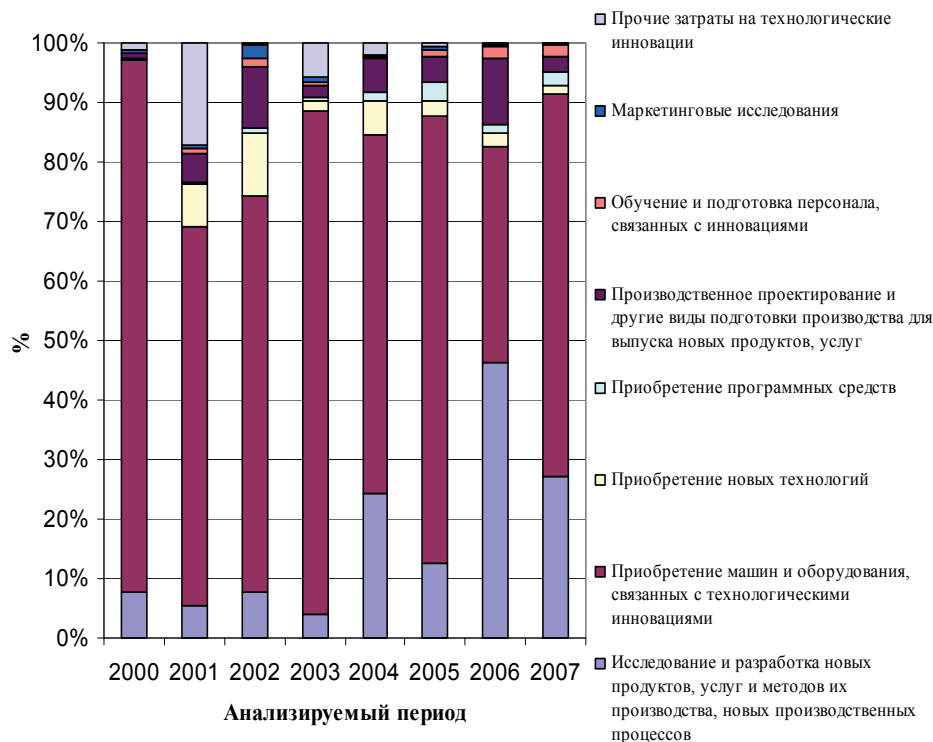


Рис. 7. Структура затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации

Характерные пропорции в структуре затрат предприятий и организаций Хабаровского края сохраняются на протяжении анализируемого периода. Основную долю в структуре затрат, связанных с осуществлением инновационной деятельности, составляют затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями. Их величина на конец 2007 г. составила 64,3 %. В результате осуществления данного вида затрат предприятия могут уменьшить налогооблагаемую прибыль на стоимость вновь приобретенного оборудования (при использовании метода ускоренной амортизации), что, естественно, стимулирует предприятия (при наличии прибыли) к приобретению оборудования и официальному отражению этого в отчетах о своей деятельности.

Доля затрат на исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов составила 27 %. Доля затрат на производственное проектирование и другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, услуг составила 2,7 %.

В течение анализируемого периода увеличиваются затраты на приобретение программных средств, это объясняется ужесточением требований к использованию лицензионных программ.

Очень мала доля затрат на приобретение новых технологий, в том числе прав на патенты и лицензии, их величина составила на конец анализируемого периода 1,6 %, в динамике происходит сокращение данного вида затрат. Хотя именно эти затраты определяют наличие у предприятий интеллектуальной собственности и свидетельствуют о закреплении их прав на осуществление производства новой высокотехнологичной продукции.

Рассматривая структуру затрат в динамике, следует отметить, что за обследуемые 8 лет, наряду с затратами, связанными с приобретением машин и оборудования, необходимых для производства технологических инноваций, становятся актуальными затраты на осуществление исследований и разработок новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов. В течение исследуемого периода происходит рост данной статьи затрат в 10–17 раз. Кроме того, ежегодно увеличиваются затраты на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, за обследуемые 8 лет произошло увеличение данной статьи затрат почти в 30 раз.

Основным источником финансирования затрат на технологические инновации являются собственные средства предприятий и организаций. За счет собственных средств на предприятиях и организациях Хабаровского края профинансировано 89,2 % затрат; средства федерального бюджета составили 5,2 %, привлечение кредитов и займов 5,6 %.

Не достаточно высокий уровень инновационной активности предприятий и организаций Хабаровского края обозначил необходимость изучения факторов, препятствующих осуществлению и развитию инновационной деятельности.

На протяжении исследуемого периода для инновационно-активных предприятий основными и значительными факторами, препятствующими развитию инноваций, являются экономические факторы, а именно: недостаток собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства и высокая стоимость нововведений.

Так, в 2007 г., недостаток собственных средств в качестве основного фактора выделили 63 % организаций (стоит заметить, что у 2 организаций данных фактор отсутствует – это ЗАО «Многовершинное» и филиал «Балтика-Хабаровск»). Недостаток финансовой поддержки со стороны государства и высокий экономический риск считают значительным фактором 31 % организаций, высокую стоимость нововведений выделили 32 % организаций. Также можно выделить, что две организации считают свой низкий инновационный потенциал основным фактором, препятствующим инновациям (ФГУП Хабаровское ПРОП Росздрава и ОАО «КЗПТО»); 4 организации испытывают недостаток квалифицированного персонала (ОАО «Хлебозавод № 1», ООО «Новоторг», ОАО «КЗПТО», ОАО «Дальэнергомаш»).

Остальные факторы являются незначительными для организаций, при этом интересно отметить, что большинство этих факторов относится к внутренней среде организаций. Это такие факторы, как невосприимчивость орга-



низации к нововведениям, недостаток квалифицированного персонала, низкий инновационный потенциал.

Минимизация влияния вышеперечисленных факторов на деятельность предприятий и организация Хабаровского края возможна при внедрении механизмов управления инновационной деятельностью. При этом создание инноваций должно являться нормой ведения бизнеса, т. е. предприятия должны иметь возможности постоянного обновления. Причем на каждой стадии инновационного процесса должны использоваться свои механизмы управления.

Управление инновационной деятельностью предприятия на каждой стадии инновационного процесса находит свое отражение в концепции ее жизненного цикла, согласно которой любой инновационный проект в своем развитии последовательно проходит определенные стадии, представленные на рис. 8.

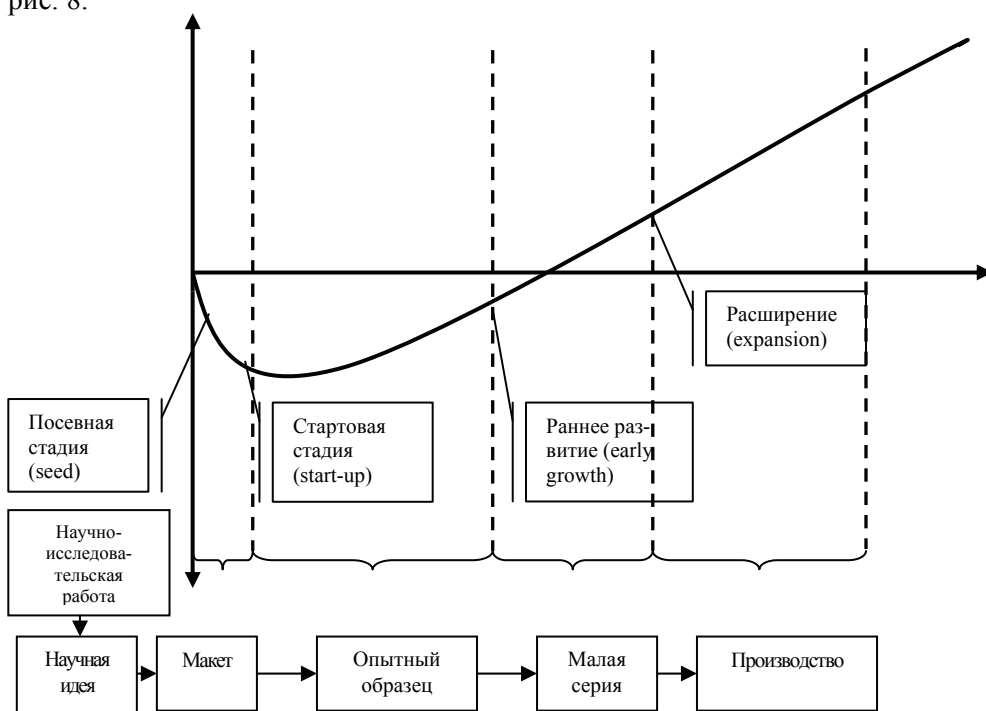


Рис. 8. Взаимосвязь стадий развития предприятия и этапов инновационного процесса

Каждый этап инновационного процесса требует наличия механизмов управления. Поэтому в настоящем исследовании к управлению инновационной деятельностью применялся подход, учитывающий стадии жизненного цикла проекта на каждом этапе инновационного процесса.

Управление инновационной деятельностью предприятия преследует стратегическую цель – обеспечение конкурентоспособности предприятия на каждом этапе жизненного цикла инновационного проекта за счет коммерциа-

лизации научных разработок и создания наукоемкой продукции. Эта цель реализуется через решение однотипных задач:

- анализ приоритетных направлений исследований и разработок;
- изучение и формирование методологии и методики отбора инновационных разработок;
- разработку механизма финансирования инновационной деятельности;
- разработку методов стимулирования инновационной деятельности;
- создание системы кадрового обеспечения инновационной деятельности;
- формирование инфраструктуры инновационной деятельности.

С учетом выявленных условий инновационной активности предприятий и тех факторов, которые препятствуют интенсивному внедрению инноваций в производство, необходимо будет учесть в механизме формирования эффективной инновационной системы следующее:

- управление инновациями должно «плавно» входить в систему управления предприятием с учетом интенсивных изменений внешней среды;
- законодательная база по инновационной деятельности должна стимулировать внедрение инноваций путем налоговых и таможенных льгот, щадящих кредитных линий, снижения технологических барьеров;
- распределение рисков по инновационной деятельности должно носить компромиссный характер, что вызывает необходимость развития рынка страхования и поддержку правительства.

В целом, характеристика основных задач управления инновационной деятельностью показала, что они носят системный характер, а важной закономерностью любой системы является обеспечение развития всех ее звеньев, т. е. возникает необходимость формирования эффективного организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью.

Библиографические ссылки

1. *Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007*: Р32 стат. сб. М., 2007.
2. *Инновации. Хабаровский край*: <http://innov27.ru>.